

## Staken tegen flexibilisering in Nieuw-Zeeland

De havenwerkers in Auckland in Nieuw-Zeeland hebben al tweemaal 48 uur gestaakt en voor de tweede week van januari zijn ook weer twee stakingsdagen gepland. Het havenbedrijf wil in de nieuwe CAO een extreme flexibilisering doorvoeren. De havenwerkers zouden iedere dag maar moeten afwachten wanneer zij moeten werken en ook hoeveel uren. Diensten zouden tussen twee en twaalf uur lang kunnen zijn. De havenwerkers staken omdat met deze plannen de zekerheid van hun baan door uitzendwerk bedreigd wordt en er niets van hun sociale en familie-leven over blijft.



De Rode Morgen is lid van de Internationale Coördinatie van Revolutionaire Partijen en Organisaties - [www.icor.info](http://www.icor.info)

### Bezoekadres:

Cronjéstraat 41  
Rotterdam-Zuid

Zondags 14.00-16.00 uur  
E-mail: [dvl@rodemorgen.nl](mailto:dvl@rodemorgen.nl)

Kijk op: [www.rodemorgen.nl](http://www.rodemorgen.nl)  
Steunbijdragen:  
bankrekening 4428359



'Schouder  
aan schouder'  
heeft **alleen** nut  
als je **eisen** stelt!

### Neem een abonnement op de *Rode Morgen*

Wil je eens in de vier weken lezen over de klassenstrijd in Nederland en andere landen? Dat kan!

Vul onderstaande bon in:

- 0 proefabonnement (drie nummers gratis)
- 0 jaarabonnement € 6,80
- 0 steunabo €11,35

**Naam** .....

**Adres** .....

**Plaats** .....

**Bedrijf** .....

12-1-2012

**Invullen, uitknippen en opsturen naar: Rode Morgen, Postbus 51245, 3007 GE Rotterdam**

Van een collega die zich 'Snip en Snap' noemt ontvingen wij per e-mail een reactie op het artikel over Maasvlakte 2 in de Volle Lading van december - waarvoor dank! In dat artikel leverden we kritiek op de FNV-pamfletten over Maasvlakte 2. In deze pamfletten wordt de toekomst van de havenwerkers afhankelijk gemaakt van de rendementen van de bedrijven. Duidelijke

eisen om de belangen van de havenarbeiders te verwoorden ontbreken.

Op **Maasvlakte2** wordt de **eerste** container in **juni 2013** overgeslagen. Nog **één** jaar en **vijf maanden** om een fatsoenlijke sector-CAO af te dwingen!

**Te weinig discussie leidt tot verwarring en gepolde**

Snip en Snap schrijven over die kritiek: "We krijgen daardoor een tweedeling, terwijl jullie het motto van 'Schouder aan schouder' ook goed vinden. Het lijkt me dus weinig zinvol

(Vervolg van pagina 1)

*om zo met de vinger naar elkaar te wijzen. Het lijkt me zinvoller niet over elkaar te schrijven/praten, dan bereik je volgens mij meer dan wat jullie nu doen".*

De Volle Lading vindt niet dat je schouder aan schouder kunt staan als je niet eerst echt met elkaar hebt gediscussieerd. Kritiek leveren op elkaars standpunten hoort daarbij. Je moet toch eerst goed met elkaar bespreken wat de belangen van de havenarbeiders zijn en wat de eisen moeten zijn, voordat je schouder aan schouder gaat staan.

In het verleden is er te weinig gediscussieerd, er is gedacht dat anderen de zaakjes voor de havenarbeiders wel zouden regelen. Maar zie wat het de havenarbeiders heeft gebracht: pulpcontracten, ongelijke lonen, flexibele arbeidstijden.

Welke toekomst heeft de jeugd nog in de haven?  
Daarover moet gediscussieerd worden - en scherp!

### **Met Snip en Snap blijf je polderen**

Snip en Snap vinden - net als de vakbondspamfletten - dat

het wel en wee van de havenarbeiders van rendementen afhankelijk is. Ze vinden dat arbeiders die teveel noten op hun zang hebben slecht zijn voor de rendementen en voor de werkgelegenheid.

*Ze schrijven: "De SHB heeft ons geleerd dat 300 hardwerkende collega's (van de plus minus 500) het onderspit hebben moet delven, omdat plus minus 100 man, in een UITZENDORGANISATIE, niet meer dan één functie wilde uitvoeren (dat ook vaak nog eens geen kernfunctie was). Deze houding heeft tot veel stempeldagen geleid, wat het RENDEMENT (lees: WERKGELEGENHEID) niet ten goede is gekomen".*

Zo doen Snip en Snap mee aan de geschiedvervalsing over de SHB. Het faillissement van de SHB is niet veroorzaakt door 100 klaplopers die liever wilden stempelen dan werken.

Door de strijd van havenarbeiders tegen pulpcontracten en ongeregelde arbeidstijden kwam na de tweede wereldoorlog de SHB tot stand. In de jaren 90 besloten de havenbedrijven dat de SHB gesloopt moest worden om de havenarbeid weer op pulpcontracten en ongeregelde arbeidstijden te kunnen baseren.

(Vervolg van pagina 6)

hoe weinig het ook betaalt. Gevolg is dat ongeveer 1,5 miljoen mensen ondanks een fulltime baan nog een aanvulling van Hartz IV (een soort bijstand) nodig hebben om aan een bestaansminimum te komen.

En dat in een van de technologisch meest ontwikkelde landen ter wereld.  
In Nederland willen de rege-

ring Rutte en het gemeentebestuur van Rotterdam ook zo een werkgelegenheidswonder' realiseren - door mensen te dwingen voor 75% van het hier wel bestaande wettelijk minimumloon te gaan werken.

Als het bestaande economische systeem deze toekomst biedt, wordt het tijd om aan een ander systeem te gaan denken - waar de mensen die het werk doen de resultaten van hun werk zelf verdelen!



*(Vervolg van pagina 5)*

nieuwe terminal' - denk even terug naar 1 juni 2010. Toen wilde APM een collega kraanmachinist ontslaan omdat hij twee aan elkaar vastzittende containers tegelijk overdraaide. De tweede viel en maakte schade. Zijn collega's hebben gezegd: dat kan ons ook overkomen. Zij hebben het voor hem opgenomen en het werk neergelegd. APM was totaal niet van plan toe te geven aan de 'wilde' actie. Maar de collega's waren niet van plan hun collega te laten vallen. APM ging tot het gaatje, maar moest na 36 uur volledig toegeven. Dit toont de grote macht die arbeiders hebben - als zij eensgezind zijn. Dat geldt zeker voor de containersector, want grote delen van de economie vallen stil als de containers niet aankomen.

### **Volgende stap**

Het is ijzersterk om één CAO voor APM oud en nieuw af te dwingen en om APM te dwingen in te stemmen met één sector-CAO voor alle containerbedrijven in Rotterdam. Nu de overslag stagneert, zal de opening van RWG en APM op Maasvlakte 2 de concurrentie op scherp zetten. Daarvan zullen oude en nieuwe bedrij-

ven misbruik maken, zolang er geen sector-CAO is die algemeen verbindend verklaard is.

Maar het moet ook een goede CAO zijn - niet een met loonshalen van veertien stappen - want dan begint de collega op Maasvlakte 2 in de eerste stap en verdient pas na een derde van zijn werkzame leven het volle loon. Dat willen we niet voor onze kinderen.

Dus: één sector CAO - vóór dat de eerste container op de kade van Maasvlakte 2 staat - met gelijk loon voor gelijk werk en vaste roosters en werktijden.

---

## **Duits werkgelegenheids-wonder gebaseerd op armoede**

Terwijl overal de werkloosheid met tien- of honderdduizenden toeneemt, zegt de Duitse regering dat de officiële werkloosheid daar in twintig jaar niet zo laag is geweest: 6,6% is werkloos - bijna 2,8 miljoen mensen. Wat is hier aan de hand? Duitsland heeft geen wettelijk minimumloon en wie werkloos is moet sinds een jaar of tien alles accepteren,

De leegloopfinanciering werd door bedrijven en regering eendrachtig de nek omgedraaid. Naast de SHB zijn goedkopere concurrenten gezet met lagere loonkosten en flexibele arbeidstijden. Op die manier was het faillissement van de SHB slechts een kwestie van tijd.

Met het faillissement zijn de stempeldagen inderdaad verdwenen, daarvoor in de plaats kwamen de WW, inhaaldagen, uitzendarbeid enzovoorts. Met pieken komen opdraven en bij dalen geen inkomen: goed voor de rendementen - slecht voor de havenwerkers.

---

De echte klappers zitten in de directiekamers en op de vergaderingen van aandeelhouders. Deze klappers houden van de polderpolitiek van de rechtse bondsbestuurders, omdat deze politiek altijd de rendementen van de bedrijven als uitgangspunt neemt.

### **Betere rendementen is slechtere arbeidsvoorwaarden**

Met de Maasvlakte 2 zitten we voor een soortgelijke kwestie. De bedrijven willen Maasvlakte 2 gebruiken om de reorganisatie van de havenarbeid verder door te voeren. Daarvoor moe-

ten de CAO's bij de containerbedrijven op de schop.

Wie zoals Snip en Snap de rendementen als uitgangspunt neemt, die moet de vaste banen van de collega's bij ECT, APMT, RST en Uniport schrappen. Die moet roosters flexibeler maken en de lonen lager.

---

Nou, dat is precies wat de containerbedrijven van plan zijn. Dank je wel Snip en dank je wel Snap. Slechtere arbeidsvoorwaarden: betere rendementen. Alle vier de containerbedrijven zullen proberen hun personeel op sleptouw te nemen (en dat zullen de sjoer- en inhuurbedrijven ook doen): 'ga met ons mee, red je werkgelegenheid door slechtere arbeidsvoorwaarden, het kan niet anders, de concurrentie zit niet stil, we moeten de aandeelhouders tevreden houden en zorgen voor betere rendementen'.

### **Een radicaal andere koers**

Wij stellen een radicaal andere koers voor: het echte vakbondswerk moet ter hand genomen worden. Niet samen met de directie tegen de arbeiders van andere bedrijven, maar samen met de collega's van andere bedrijven schouder aan schouder tegen alle directies - voor één goede CAO oor

de containersector en één goede CAO voor de sjor- en inhuursector.

Als de havenarbeiders op deze wijze solidair schouder aan schouder staan, dan is het rendement vanzelf geen punt meer. Maar als personeel van één havenbedrijf wel. Dan kun je niet zoveel bereiken - in je eentje. Dan krijg je al snel het gevoel dat je de aandeelhouders tevreden moet houden. Maar als alle havenarbeiders gezamenlijk voor hun belang opkomen - dan is dat gevoel meteen weg. Dan is er heel veel te bereiken, want dan blijkt pas goed dat de havenarbeiders het werk verzetten en dat de echte klaplopers in de directiekamer zitten. Havenarbeiders moeten gebruik maken van de macht die

ze hebben - wanneer ze gezamenlijk optreden.

**Gelijk loon voor gelijk werk! Weg met jeugdlonen en eindeloze loonschalen!**

**Vaste banen! Geen tijdelijke banen, uitzendwerk en oproepwerk!**

**Vaste roosters! Geen verschoven uren, inhaaldagen, niet opspillen!**

**Op die basis: één algemeen verbindend verklaarde CAO voor zowel de containersector als de sjor- en inhuursector!**

En we roepen iedereen die er net zo over denkt om te komen naar de redactie vergadering van de Volle Lading.



**Kom naar de vergadering van de Volle Lading**

**woensdag  
1 februari 2012 -  
20.00 uur**

**Cronjéstraat 41,  
Rotterdam-Zuid**

# **APM**

## **Eén sector CAO of onderlinge concurrentie**

De CAO-onderhandelingen bij APM zijn begin december vastgelopen. De directie wil geen werkgarantie geven. Ze zegt dat de nieuwe terminal op Maasvlakte 2 volkomen los staat van APM op Maasvlakte 1 en dat ze elkaar gaan concurreren. In feite wil de APM-directie dat de collega's met elkaar gaan concurreren, om een baan op de nieuwe terminal te krijgen.

Dan staat er op 2 januari in het Nieuwsblad Transport: *"Ben Vree (57) is per 1 januari 2012 benoemd tot directievoorzitter van de APM Terminals Rotterdam op Maasvlakte I en II."* Een collega reageert op Havencafe.nl: *"Als ik dit zo lees is het toch echt 1 bedrijf, dan moeten de CAO onderhandelingen toch niet zo moeilijk meer zijn. Of lees ik het nu te makkelijk."*

Ja, APM valt door de mand. De collega's hebben 't goed be-

grepen: de hypermoderne terminal wordt gebruikt om de oude CAO uit te kleden en vaste banen te schrappen. Omdat APM halsstarrig weigert een werkgarantie af te geven en op looneisen in te gaan, zijn APM-ers een langzaamactie begonnen. Er is een ledenvergadering uitgeschreven voor maandag 16 januari - 's morgens en 's avonds.

Het is een driekwart vergadering, dus als 75 procent er mee in stemt kan een ultimatum gesteld worden voor belangrijke eisen. Het is goed om die eisen samen vast te stellen en erover te stemmen, zodat het voor iedereen duidelijk is en er eensgezind voor gestaakt kan worden.

Voor de twijfelaars die zeggen: 'het gaat ons niet lukken om een werkgarantie te krijgen en één CAO voor de oude en

*(Vervolg op pagina 6)*